

POLITIKEN MENER

Pirateri POL 8-11-09

Er det så slemt?

Når man hører et godt stykke musik, så vil man gerne dele det med andre. Har man læst en god bog, gælder det samme. Man gribes af noget meget menneskeligt og meget positivt: en lyst til at give oplevelsen videre. En lyst, som er alt andet end forbryderisk.

Det er ikke nogen mørkets gerning at gå ind til sin nabo med en dejlig bog og tilbyde ham at låne den. Ej heller er det slemt at sende ham et stykke musik, han lige skulle tage og høre. 'Send', ja, for internettet giver jo denne mulighed, som også hedder noget andet: 'filddeling'. Men hvis man kigger gennem den forkerte ende af kikerten, så findes der et helt tredje ord for denne tilbøjelighed til at dele sin begejstring: 'piratkopiering' - og så er vi langt inde i afdelingen for forbrydelse og straf.

Kopister krænker ophavsretten, som det hedder på juridisk, og før vi får set os om, er de blevet til 'pirater'. Så kommer både politiet og juristerne efter dem, og det sidste er det værste. For ophavsrets jura er en hastigt voksende industri, som skaber ulykker i lange baner, først og fremmest den helt grundlæggende at gøre fri cirkulation af tanker, ideer og kunst (herunder musik) til noget, der skal bekæmpes.

Tænker man sådan, så står verden på hovedet - og verden står desværre på hovedet.

DEN DANSKE film- og musikindustri har siden 2002 haft en såkaldt Antipiratgruppe i gang med at bekæmpe ulovlig kopiering og filddeling på nettet. Sprogbrugen er så selvfølgelig sørøveragtig, at man skulle tro, det gjaldt gidseltagere ud for Somalias kyst. Men internettets søhelte, Antipiratgruppens jurister, har netop hejst det hvide flag og erkendt, at det ikke er muligt for alvor at få ram på de mange, som sender musik til hinanden på nettet. Og det er mange: 70 procent af de unge mellem 15 og 25 år gør det, siger en undersøgelse.

DET ER SELVØLGELIG et stort problem for underholdningsindustrien, hvis folk kan skaffe sig musikken gratis. Og det er lige så selvfølgelig, at bestræbelserne på at finde løsninger på problemet er helt legitime. Der skal findes indtægter.

Men som udgangspunkt er og bliver det en god ting, at musik er gratis, og tanker er toldfri. bb



Download er tyveri

DOWNLOAD FRA NETTET

JAN MONRAD
KOMPONIST, FORFATTER, ENTERTAINER

12/11

I POLITIKENS leder (8.11.) kan man på forsiden med forundring læse leder-skribenten bb (hvem det så end er) gøre knæfald over for tyveri af andres ejendom.

Det er et tyveri, der med statens vel-sigelse har fundet sted i en årrække og nu cementeres derved, at den såkaldte antipiratgruppe, der holder øje med ulovlig download af film og musik på internettet, har opgivet at retsforfølge tyveknægtene, som herefter nu har uhindret adgang til at kræne filmskabernes og komponisternes rettigheder ved bare tomme hylderne for varer uden at betale.

MED UDBREDELSEN af internettet, der i dag er allemandseje, og som vi alle nyder godt af og på ingen måde vil undvære, har vi samtidig fået adgang til en teknologi, der gør det muligt at fildele og downloade musik og billeder, som er ejet af ophavsmændene, på en måde, så disse ikke bliver honoreret for deres arbejde.

For det er jo det, der er tale om. At være kunstner er et arbejde, der skal give en indkomst, så kunstneren kan få råd til at betale sin husleje og andre udgifter nøjagtig på samme sæt og vis som alle andre indkomstmottagere.

Kan man ikke leve af at være kunstner, må man blive dyrepasser eller ekspedient i Skjold Burne, det er o.k. med mig.

Det | svarer jo til at for-

svare den, der smutter ned til grønthandleren og fylder indkøbsnettet med frugt og grøntsager uden at gå ind i forretningen og betale - alene med den begrundelse, at varerne er udstillet ude på fortovet uden opsyn og derfor ikke skal betales.

DET VAR JO som sagt staten, der med Folketingets vedtagelse af biblioteksloven var årsag til, at det skulle gå så galt, og på et eller andet niveau var politikerne selvfølgelig godt klar over, at kunstnerne med udlånsordningen skulle kompenseres.

Derfor vedtog Folketinget, at komponister og tekstforfattere skulle deles om et årligt biblioteksvederlag, der i vore dage er på omkring 5,6 millioner kroner, og som kun udgør fattige smuler af værditabet for de værker, som bibliotekerne gratis stiller til rådighed, og som tilmed i vore dage kan 'lånes' kvit og frit via internettet.

Du behøver ikke engang selv at ulejligge dig hen på biblioteket og hente varerne. Hertil kommer - for at sætte trumf på hånen - den omstændighed, at kunstnerne selv skal huske skriftligt en gang om året at ansøge om at få del i almissen, som Folketinget så 'kulant' har stillet til rådighed.

FOR AT SÆTTE i relief, hvad det er for en åbenlys urimelighed, sangskrivere, dvs. tekstforfattere og komponister udsættes for, kan jeg oplyse, at jeg for at have mit livsværk bestående af omkring 23 fonogrammer stående på danske biblioteker i år har modtaget en almisse på 7.600 kr., mens Bjarne Reuter for at have sit livsværk stående har modtaget næsten 798.000 kroner.

Den eneste forskel er, at Reuters livsværk er skrevne ord i form af bøger, der hverken kan downloades eller kopieres, mens mit livsværk som komponist og tekstforfatter består af fonogrammer (cd'er), som meget let kan kopieres.

PS: Jan Monrad er den ene halvdel af parret "Monrad & Rislund"!

Gratis musik er absolut ikke gratis for musikmiljøerne

PIRATKOPIERING

LENA BRÖSTRÖM DIDERIKSEN
FORMAND FOR DANSK ARTIST FORBUND OG MED-
LEM AF ANTIPIRATGRUPPENS STYREGRUPPE

POL.
13-11-09

POLITIKENS LEDER (8.11.) 'Pirateri - er det så slemt?' bagatelliserer problemet med piratkopiering af musik.

Lederen erkender lidt selvmodsigende, at piratkopiering er et stort problem, og at det er legitimt at finde løsninger, men slutter så af med at konstatere, at det er »en god ting, at musik er gratis«.

En god ting? Ja, for forbrugerne på kort sigt. Jeg er også glad for ting, jeg kan få gratis, men det er ikke altid, at gratis er det bedste for samfundet, slet ikke på langt sigt. Tag nu for eksempel en avis som Politiken.

UDEN SALGS- og reklameindtægter ville der ikke være noget eksistensgrundlag for avisen. Men skulle jeg tage Politikens leder alvorligt, så siger jeg da gerne mit abonnement op og forventer at modtage det gratis. Nyheder er der jo bare - og »en god ting, at de er gratis«. Det er som bekendt et aktuelt og alvorligt problem for

mange aviser, der er ramt af 'internet-gratis-syndromet'.

Undersøgelser viser, at ulovlig fildeling og anden form for piratkopiering af musik skader salget af musik. Samtidig begynder konsekvenserne nu at kunne ses i musikmiljøerne i de hårdest ramte lande.

I et land som Polen investeres der nu kun meget lidt i lokale musikartister og -udgivelser, og det betyder, at det polske musikmarked er totalt domineret af udenlandsk musik. En konsekvens ingen tydeligvis tror på kunne blive aktuel i Danmark - men tro mig - det er på vej!

DEN UDVIKLING er skræmmende. Jeg tror, at alle er enige om, at det er vigtigt med kulturel mangfoldighed og diversitet, og hvis vi fortsat skal have et rigt musikliv på et lille marked som det danske, er det afgørende, at artister, musikere, sangskrivere og producenter får indtægter for deres produktioner - præcis og på lige fod med alle andre erhverv.

Nyt kreativt indhold til nettet forudsætter, at de kreative får en rimelig betaling, som de kan leve af, og at producenterne får en rimelig betaling, som de kan

investere i nye udgivelser. Det får de ikke med gratis musik. Grattissyndromet er altså også skidt for forbrugere, der ønsker ny dansk kvalitetsmusik!

Derfor er det vigtigt at begrænse piratkopieringen på nettet. Det er ikke korrekt, at Antipiratgruppen har givet op, faktisk slet ikke, men det er svært at bevise ulovlighederne, og derfor skal internetudbydere inddrages og være med til at tage et ansvar; her har vi brug for hjælp fra politikerne.

Musikbranchen er udmærket klar over, at vi ikke kan sagsøge os ud af problemerne. Og det er heller ikke ønsket. Vi går derfor aktivt forrest med nye aftaler, der giver danskerne mulighed for abonnements- eller reklamefinansierede netjtjenester som supplement til det almindelige onlinesalg. Men hvis disse lovlige alternativer skal blive reglen mere end undtagelsen, er det nødvendigt fortsat at gøre opmærksom på den urimelige, men også ulovlige fildeling.

Så kort sagt: Ulovlig gratis musik er ikke gratis, når det kommer til stykket. Det kan blive en dyr ting for musiklivet og samfundet.